



## MUNICIPALIT A' 7

MIANO - S. PIETRO A PATIERNO - SECONDIGLIANO

### 1^ COMMISSIONE

Presidente Cons. Maurizio Moschetti

#### BILANCIO E PROGRAMMAZIONE ECONOMICA - STATUTO E DECENTRAMENTO - TRASPORTO PUBBLICO E MOBILITA' - PERSONALE - LAVORO E FORMAZIONE - PNRR (PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA)

L'anno **2026**, addì **29** del mese di **aprile** è stata convocata alle ore 8:00 la 1^ Commissione a mezzo pec con nota PG/2025/489267 del 28/04/2026 con riunione da tenersi in videoconferenza su piattaforma Microsoft Teams, per la trattazione del seguente O.d.g.: **"Approvazione verbali precedenti – Discussione e proposte modifica art 65 – Varie ed eventuali"**.

Alle ore 11:31 il Presidente Moschetti invita il verbalizzante funzionaria dott.ssa Giulia Talamo a procedere con l'appello nominale.

Sono presenti i Consiglieri Barbato, Braciglianese, Brodella, Esposito Antonio, Moschetti, Paglionico, Piscopo, Ruocco, Sannino e Tonicello..

Risultano assenti Di Vaio, Imbaldi, Musella, Pistone e Scala.

Il Presidente, constatata la validità della seduta, dà inizio ai lavori illustrando l'O.d.g. e precisa che si passa direttamente al secondo punto all'ordine del giorno mentre per quanto riguarda l'approvazione dei verbali dichiara che vorrebbe fare un'unica approvazione nella prima seduta utile di maggio, a questo punto passa direttamente la parola al Commissario Paglionico per relazionare su quella che è la sua proposta di modifica.

Interviene Tonicello la quale precisa che ha avuto conoscenza di una proposta avanzata dal partito democratico del comune centrale di modifica dell'articolo 65 secondo la quale la corrispondenza degli o.d.g al suddetto articolo debba essere valutata non solo dagli organi di governo della Municipalità e dalla Conferenza dei Capigruppo ma anche il Presidente di Commissione logicamente rispetto alle deleghe della materia di competenza.

Interviene il Presidente Moschetti il quale precisa che per quanto è di sua conoscenza, non è pervenuto alcun atto all'attenzione di questa Commissione perché l'avremmo sicuramente valutato e studiato, ma tiene a mettere in evidenza che noi come Municipalità abbiamo l'autonomia di poter apportare modifiche al nostro regolamento.

Interviene il Cons. Piscopo il quale concorda con la Cons. Tonicello e precisa che è stata proposta dal Consigliere e Presidente di Commissione Comunale Pasquale Esposito, che è passato anche per la Giunta e per il Consiglio e che in altre Municipalità è stato già votato.

Il Presidente chiede alla segreteria organi se è arrivato qualcosa all'attenzione della Presidenza di questa Commissione.

La segreteria risponde che tutto quello che viene protocollato viene girato tramite pec.

Il Presidente quindi conclude che al momento non è pervenuto nessun documento nuovo da votare e dà la parola al Cons. Paglionico.

Interviene il Cons. Paglionico il quale precisa che non è una proposta, ma è una deliberazione di iniziativa consiliare la numero 4 dell'undici Marzo 2026 che prevede la modifica del regolamento delle Municipalità, nella fattispecie l'articolo 65, comma 1.

Alle ore 11:42 entrano i Cons. Di Vaio e Scala.

Alle 11:44 entra la Cons. Musella.

Il Cons. Paglionico continua il suo intervento leggendo **la modifica dell'art 65 comma 1** del regolamento di Municipalità contenuto nella delibera n. 4 " Le Commissioni esprimono pareri e redigono relazioni anche su altre questioni a richiesta degli organi di governo della Municipalità e della Conferenza dei Presidenti dei gruppi consiliari, **nonché di uno o più membri della Commissione**. La richiesta dei componenti delle Commissioni deve essere sostenuta da una relazione che ne motivi la necessità, l'attinenza rispetto alle materie di competenza della Commissione. Il Presidente della Commissione valuta l'attinenza e inserisce l'argomento nell'ordine del giorno della prima seduta utile.

Il Cons. Paglionico legge anche il suo documento di modifica all'art 20 del regolamento interno della municipalità 7, precisa che l'anello di congiunzione con l'autonomia delle Municipalità è rappresentato dall'art 20 del regolamento della Settima Municipalità che recita, "Alle Commissioni Consiliari permanenti nelle materie attribuite compete di esprimere pareri o presentare emendamenti dopo compiuta istruttoria su ciascuna proposta di deliberazione da sottoporre all'approvazione del Consiglio". questo primo periodo non pone confini di agibilità, mentre il secondo periodo recita "Le Commissioni esprimono pareri e redigono relazioni **anche** su altre questioni a richiesta degli organi di governo della Municipalità e della Conferenza dei Presidenti dei Capigruppo dei Gruppi Consiliari", sottolinea, altresì come la locuzione **anche** mette in congiunzione i due periodi di un articolo che è stato mal interpretato, inoltre nell'art 9 del suo documento di modifica, fa infine riferimento anche all'art. 43. comma 2 del D.Lgs. 267/2000, in merito alle prerogative dei Consiglieri facendovi rientrare anche gli ordini del giorno discussi e i pareri espressi da intendersi in conformità all'ordinamento in base al TUEL, precisa altresì, che l'azione politica non può essere confinata dall'azione amministrativa in alcun modo e che, rappresentando la pietra tombale su ogni cosa, "Le disposizioni di cui a commi precedenti costituiscono esplicitazione e conferma della corretta interpretazione del regolamento vigente anteriormente"

Alle ore 11:59 entra la Cons. Imbaldi.

Interviene il Presidente il quale chiede chiarimenti alla Cons. Tonicello in merito al suo intervento chiedendole se il documento di cui parlava proposto dal pd erano in realtà le due deliberazioni di iniziativa Consiliare la n. 3 e n. 4 che ha lì davanti a se.

La Consigliera Tonicello conferma che si tratta di quelle.

Il Presidente Moschetti ringrazia il Cons. Paglionico e precisa, in primis, che non c'è nulla da sanare perché c'è una cattiva interpretazione del regolamento a nostro svantaggio, poi aggiunge che un'ulteriore modifica la farebbe in merito alla parola relazione trovo assurdo che un Presidente di Commissione deve relazionare su ogni o.d.g , mentre è piuttosto tenuto a valutare che gli o.d.g. rientrino nelle deleghe di competenza della Commissione.

Interviene il Cons. Esposito Antonio il quale concorda con il Presidente perché una relazione a priori sulla tematica da trattare non solo ritorna all'annosa questione che stiamo affrontando ultimamente sul su chi deve decidere cosa e come proporlo in Commissione, ma delegittima anche il Consigliere nell'espone una problematica all'attenzione di tutti.

Interviene il Cons. Ruocco il quale precisa di intendere la parola relazione come relazione sul lavoro svolto.

Interviene il Cons. Paglionico il quale precisa magari di alleggerire quel periodo sostituendo la parola relazione con **motivazione** sull'utilità della Commissione, dare gli elementi al Presidente affinché possa stabilire un'agenda in base a delle priorità, ma suggerisce di non stravolgere l'impianto della modifica.

Alle ore 12:12 esce il Cons. Sannino

Alle ore 12:17 esce il Cons. Piscopo.

Il Presidente precisa che non gli sembra il caso di procedere ad alcuna votazione rivolgendosi al Consigliere Paglionico anche perché ci sono un po' di argomentazioni che tutti noi abbiamo messo in essere, tutte validissime, quindi propone di restare tutti allineati sull'aspetto della modifica, di

confrontarsi un attimo per capire quale proposta portare e rinviare la trattazione ad altra Commissione.

Non essendoci altri interventi, il Presidente ringrazia i presenti e dichiara sciolta la seduta alle ore 12: 22 Del che è verbale.

La discussione odierna è stata integralmente registrata ed archiviata su file informatico audio e video.//

Il verbalizzante  
**Giulia Talamo\***

Il Presidente  
**Maurizio Moschetti\***

**\*Le firme olografe sono apposte in calce al documento originale, agli atti della Segreteria Gruppi e Commissioni della 7<sup>a</sup> Municipalità.**